



Έγγραφο συνόδου

A8-0180/2017

4.5.2017

ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με τις μελλοντικές προοπτικές για παροχή τεχνικής συνδρομής στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής (2016/2303(INI))

Επιτροπή Περιφερειακής Ανάπτυξης

Εισηγήτρια: Ruža Tomašić

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	Σελίδα
ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ.....	3
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	12
ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ.....	15
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.....	17
ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	18

ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με τις μελλοντικές προοπτικές για παροχή τεχνικής συνδρομής στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής (2016/2303(INI))

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως τον τίτλο XVIII αυτής,
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί καθορισμού κοινών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 (εφεξής «ΚΚΔ»)¹,
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1299/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί καθορισμού ειδικών διατάξεων για την υποστήριξη του στόχου της ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης²,
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1300/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με το Ταμείο Συνοχής και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1084/2006 του Συμβουλίου³,
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και για τη θέσπιση ειδικών διατάξεων σχετικά με τον στόχο «Επενδύσεις στην ανάπτυξη και την απασχόληση» και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006⁴,
- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1304/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, για το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1081/2006 του Συμβουλίου⁵,
- έχοντας υπόψη τον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 240/2014 της Επιτροπής, της 7ης Ιανουαρίου 2014, σχετικά με τον ευρωπαϊκό κώδικα δεοντολογίας για την εταιρική σχέση στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών διαρθρωτικών και επενδυτικών ταμείων⁶,

¹ ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 320.

² ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 259.

³ ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 281.

⁴ ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 289.

⁵ ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 470.

⁶ ΕΕ L 74 της 14.3.2014, σ. 1.

- έχοντας υπόψη την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση του Προγράμματος Στήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων για την περίοδο 2017 έως 2020 και την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 και (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 (COM(2015)0701),
 - έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 16ης Φεβρουαρίου 2017 σχετικά με τις επενδύσεις σε θέσεις εργασίας και ανάπτυξη – μεγιστοποίηση της συμβολής των Ευρωπαϊκών Διαρθρωτικών και Επενδυτικών Ταμείων: αξιολόγηση της έκθεσης με βάση το άρθρο 16 παράγραφος 3 του ΚΚΔ»¹,
 - έχοντας υπόψη το ψήφισμά του, της 9ης Σεπτεμβρίου 2015, σχετικά με τις επενδύσεις για θέσεις εργασίας και ανάπτυξη: προώθηση της οικονομικής, κοινωνικής και εδαφικής συνοχής στην Ένωση²,
 - έχοντας υπόψη το ψήφισμά του, της 10ης Μαΐου 2016, σχετικά με τα νέα εργαλεία εδαφικής ανάπτυξης στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής 2014-2020: ολοκληρωμένη χωρική επένδυση (ΟΧΕ) και τοπική ανάπτυξη με πρωτοβουλία των τοπικών κοινοτήτων (ΤΑΠΤΚ)³,
 - έχοντας υπόψη την ειδική έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, της 16ης Φεβρουαρίου 2016, με τίτλο «Για να βελτιωθεί η παροχή τεχνικής βοήθειας στην Ελλάδα χρειάζεται μεγαλύτερη έμφαση στα αποτελέσματα»,
 - έχοντας υπόψη τη λεπτομερή ανάλυση με τίτλο «Technical assistance at the initiative of the Commission» (Τεχνική συνδρομή με πρωτοβουλία της Επιτροπής) που δημοσιεύτηκε από τη Γενική Διεύθυνση Εσωτερικών Πολιτικών (Τμήμα Β: Διαρθρωτική Πολιτική και Πολιτική Συνοχής) τον Σεπτέμβριο του 2016,
 - έχοντας υπόψη την επιστολή της Επιτροπής Προϋπολογισμών,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 52 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Περιφερειακής Ανάπτυξης (A8-0180/2017),
- A. λαμβάνοντας υπόψη ότι η τεχνική συνδρομή, με πρωτοβουλία είτε της Επιτροπής είτε των κρατών μελών, διαδραματίζει σημαντικό ρόλο σε όλα τα στάδια εφαρμογής της πολιτικής συνοχής καθώς αποτελεί σημαντικό μέσο για την προσέλκυση και τη διατήρηση ποιοτικού εργατικού δυναμικού στη διοίκηση, για τη δημιουργία σταθερού συστήματος διαχείρισης, για τη χρήση των Ευρωπαϊκών Διαρθρωτικών και Επενδυτικών Ταμείων (ΕΔΕΤ) και για την εξάλειψη των εμποδίων στη διαδικασία εφαρμογής, βοηθώντας τους χρήστες να εκπονούν ποιοτικά έργα· λαμβάνοντας υπόψη ότι πρέπει να διερευνηθούν οι δυνατότητες τεχνικής συνδρομής κατά το στάδιο κατάρτισης των προγραμμάτων·
- B. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι τοπικές, περιφερειακές και εθνικές αρχές συχνά δεν διαθέτουν την αναγκαία ικανότητα για να αξιοποιήσουν αποδοτικά και αποτελεσματικά τα ΕΔΕΤ και να δομήσουν εταιρικές σχέσεις με άλλες δημόσιες αρχές, συμπεριλαμβανομένων των αστικών αρχών, καθώς και με οικονομικούς και κοινωνικούς εταίρους και με

¹ Κείμενα που εγκρίθηκαν, P8_TA(2017)0053.

² Κείμενα που εγκρίθηκαν, P8_TA(2015)0308.

³ Κείμενα που εγκρίθηκαν, P8_TA(2016)0211.

εκπροσώπους της κοινωνίας των πολιτών, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΚΚΔ· λαμβάνοντας υπόψη ότι η διοικητική ικανότητα παρουσιάζει μεγάλες διαφορές μεταξύ κρατών μελών και περιφερειών·

- Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι τα μέτρα τεχνικής συνδρομής, ιδίως στον τομέα της δημιουργίας ικανοτήτων, της δικτύωσης και της επικοινωνίας στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής, θα πρέπει επίσης να απευθύνονται σε εταιρίες που συμμετέχουν στην κατάρτιση και υλοποίηση της πολιτικής συνοχής·
- Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι εθνικές, τοπικές και περιφερειακές αρχές δυσκολεύονται να διατηρήσουν ειδικευμένο προσωπικό, το οποίο τείνει να μεταπηδά σε καλύτερα αμειβόμενες θέσεις εργασίας στον ιδιωτικό τομέα ή σε πιο επικερδείς θέσεις εντός των εθνικών αρχών· λαμβάνοντας υπόψη ότι το γεγονός αυτό παρεμποδίζει σε σημαντικό βαθμό την ικανότητα των δημόσιων αρχών να αξιοποιούν επιτυχώς τα ΕΔΕΤ και να επιτυγχάνουν τους στόχους της συνοχής·
- Ε. λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχει περιθώριο για βελτίωση της παρακολούθησης και της αξιολόγησης της τεχνικής συνδρομής παρά την έμφαση σε μεγαλύτερο προσανατολισμό στα αποτελέσματα κατά την περίοδο προγραμματισμού 2014-2020 και μολονότι έχει παρέλθει περίπου το ήμισυ της περιόδου αυτής·

ΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι απαραίτητο να βελτιστοποιηθεί η σύνδεση μεταξύ της τεχνικής συνδρομής με πρωτοβουλία της Επιτροπής και των δράσεων της τεχνικής συνδρομής που υλοποιούνται σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο·

Τεχνική συνδρομή με πρωτοβουλία της Επιτροπής (άρθρο 58 του ΚΚΔ)

- 1. σημειώνει ότι οι πόροι που διατίθενται για τεχνική συνδρομή με πρωτοβουλία της Επιτροπής αυξήθηκαν σε σχέση με την προηγούμενη περίοδο προγραμματισμού, στο 0,35% της ετήσιας κατανομής του ΕΤΠΑ, του ΕΚΤ και του Ταμείου Συνοχής, μετά τις μειώσεις για τη διευκόλυνση «Συνδέοντας την Ευρώπη» και για το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (FEAD)·
- 2. επικροτεί τις δραστηριότητες της Επιτροπής που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο της τεχνικής συνδρομής, ιδίως το έργο της σχετικά με το μέσο TAIEX REGIO PEER 2 PEER, το πλαίσιο αρμοδιοτήτων και το εργαλείο αυτοαξιολόγησης, τα σύμφωνα ακεραιότητας, το έγγραφο καθοδήγησης για επαγγελματίες σχετικά με τρόπους αποφυγής των 25 συχνότερων σφαλμάτων κατά τις δημόσιες συμβάσεις, και τη μελέτη για την απογραφή της διοικητικής ικανότητας σχετικά με τις δημόσιες συμβάσεις σε όλα τα κράτη μέλη· καλεί τα κράτη μέλη να αξιοποιήσουν τις εν λόγω πρωτοβουλίες· τονίζει ότι θα πρέπει να ενισχυθεί ο ρόλος των συγκεκριμένων μέσων στην πολιτική συνοχής μετά το 2020 και, ως εκ τούτου, καλεί την Επιτροπή να ενημερώσει τους τοπικούς και περιφερειακούς φορείς, περιλαμβανομένου του νησιωτικού επιπέδου, σχετικά με τη χρήση τους· συνιστά την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του μέσου TAIEX REGIO PEER 2 PEER σε όλους τους εταίρους, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΚΚΔ, προκειμένου να διασφαλιστεί η ευρεία ανταλλαγή εμπειριών, να βοηθηθεί η οικοδόμηση ικανοτήτων και να διευκολυνθεί η αξιοποίηση των ορθών πρακτικών·
- 3. θεωρεί ότι η Επιτροπή θα πρέπει να δρομολογήσει μια αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της προστιθέμενης αξίας που προκύπτει από την υλοποίηση του

έργου «Σύμφωνα ακεραιότητας - μηχανισμός πολιτικού ελέγχου για τη διασφάλιση των Ταμείων της ΕΕ»·

4. επισημαίνει τον θετικό αντίκτυπο που έχει το έργο της Ομάδας Δράσης για την Ελλάδα και της ομάδας υποστήριξης για την Κύπρο στην αξιοποίηση των ΕΔΕΤ στις εν λόγω χώρες, και ιδίως στα ποσοστά απορρόφησης, τα οποία, ωστόσο, αποτελούν έναν μόνο από τους δείκτες για τη θετική αξιολόγηση της εφαρμογής της πολιτικής συνοχής· επισημαίνει, ωστόσο, ότι, σύμφωνα με την ειδική έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου με τίτλο «Για να βελτιωθεί η παροχή τεχνικής βοήθειας στην Ελλάδα χρειάζεται μεγαλύτερη έμφαση στα αποτελέσματα», υπήρξαν μικτά αποτελέσματα όσον αφορά την επίτευξη αποτελεσματικών και βιώσιμων μεταρρυθμίσεων· ζητεί, ως εκ τούτου, από την Επιτροπή να υποβάλει έκθεση σχετικά με τα αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν από τις δραστηριότητες της Υπηρεσίας Στήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων στην Ελλάδα· τονίζει την ανάγκη να συνεχιστεί και να βελτιωθεί το έργο της ειδικής ομάδας για την καλύτερη εφαρμογή, με βάση την εμπειρία από την περίοδο προγραμματισμού 2007-2013, για την υποστήριξη άλλων κρατών μελών που αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εφαρμογή της πολιτικής συνοχής·
5. επισημαίνει τη θέσπιση του Προγράμματος Στήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων (ΠΣΔΜ) και αναγνωρίζει μια σειρά από δυνητικά οφέλη για την πολιτική συνοχή, καθώς και για άλλους τομείς· ζητεί να καταστεί συνεκτικό και συνεπές με τις συστάσεις ανά χώρα στον τομέα της πολιτικής για τη συνοχή· θεωρεί, ωστόσο, ότι κάθε ενδεχόμενη παράταση του προγράμματος δεν θα πρέπει να παρεκκλίνει από τους θεματικούς στόχους της πολιτικής συνοχής και ότι δεν θα πρέπει να αφαιρούνται πόροι από την τεχνική συνδρομή των ΕΔΕΤ· καλεί την Επιτροπή, σε συνεργασία με τα κράτη μέλη, να διασφαλίσει μέγιστο συντονισμό και συμπληρωματικότητες μεταξύ των δράσεων που χρηματοδοτούνται από το ΠΣΔΜ και της τεχνικής συνδρομής που παρέχεται στο πλαίσιο των ΕΔΕΤ, προκειμένου η δράση να επικεντρωθεί στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου όσον αφορά την επίτευξη των στόχων της πολιτικής συνοχής·
6. επισημαίνει τη στρατηγική τεχνικής συνδρομής που εκπονήθηκε από τη ΓΔ Περιφερειακής και Πολεοδομικής Πολιτικής της Επιτροπής· προτείνει την εκπόνηση μιας ευρύτερης στρατηγικής τεχνικής συνδρομής η οποία να διασφαλίζει μεγαλύτερο συντονισμό και να καλύπτει όλες τις ΓΔ καθώς και να συνδέεται με τα ΕΔΕΤ και με τις δραστηριότητες της υπηρεσίας στήριξης διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων που αφορούν την πολιτική συνοχής, προκειμένου να εξορθολογιστεί η παρεχόμενη στήριξη, να αποφευχθεί η αλληλεπικάλυψη και να μεγιστοποιηθούν οι συνέργειες και οι συμπληρωματικότητες·
7. τονίζει τη σημασία της τεχνικής συνδρομής στο πεδίο των χρηματοδοτικών μέσων, η χρήση των οποίων αυξάνεται ραγδαία μολονότι ο χαρακτήρας τους είναι μάλλον πολύπλοκος· επικροτεί, σε αυτό το πλαίσιο, την εταιρική σχέση μεταξύ της Επιτροπής και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων σχετικά με τη δημιουργία της πλατφόρμας «fi-compass»· ζητεί από την Επιτροπή να εξορθολογίσει καλύτερα την τεχνική βοήθεια, ώστε να καλύψει τομείς στους οποίους οι διαχειριστικές αρχές και οι δικαιούχοι αντιμετωπίζουν τις περισσότερες προκλήσεις· εκφράζει την ικανοποίησή του για τις τεχνικές βελτιώσεις του Ευρωπαϊκού Κόμβου Επενδυτικών Συμβουλών, για τον συνδυασμό των ΕΔΕΤ με το Ευρωπαϊκό Ταμείο Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΤΣΕ)· τονίζει, ωστόσο, ότι κάποιο δείγμα μεγαλύτερης ικανότητας και απλούστευσης στον συγκεκριμένο αυτό τομέα θα πρέπει τελικά να συνεπάγεται μικρότερη ανάγκη για τεχνική

συνδρομή στον τομέα των χρηματοδοτικών μέσων· εμμένει, επίσης, στην αναγκαία συμπληρωματικότητα με τις δράσεις της τεχνικής συνδρομής που υλοποιούνται σε μεταγενέστερο εθνικό και περιφερειακό επίπεδο·

8. επικροτεί τη στήριξη που παρέχεται στα κράτη μέλη στο πλαίσιο του μηχανισμού τεχνικής βοήθειας JASPERS (κοινή βοήθεια για την υποστήριξη των έργων στις ευρωπαϊκές περιφέρειες), ο οποίος παρέχει εμπειρογνωμοσύνη στα κράτη μέλη προκειμένου να τα βοηθήσει στην προετοιμασία σημαντικών έργων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ και το Ταμείο Συνοχής· αναμένει την ειδική έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου που προβλέπεται για το 2017, στόχος της οποίας θα είναι να ελέγξει εάν ο μηχανισμός JASPERS έχει βελτιώσει την πρόοδο σημαντικών έργων που λαμβάνουν συνδρομή και συγχρηματοδοτούνται από την ΕΕ, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στη βελτίωση της ποιότητας των έργων και στην αύξηση της διοικητικής ικανότητας των κρατών μελών· τονίζει, στο πλαίσιο αυτό υπογραμμίζει την ανάγκη προσεκτικής ανάλυσης, η οποία θα παρέχει μια ανεξάρτητη ποιοτική ανάλυση, του πώς ο μηχανισμός JASPERS για την περίοδο 2007-2013 έχει αυξήσει την ποιότητα των έργων και έχει συντομεύσει τον χρόνο έγκρισης μεγάλων έργων από την Επιτροπή·
9. διαπιστώνει ότι, από τότε που ξεκίνησε η χρήση της τεχνικής συνδρομής στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής, δεν έχει διενεργηθεί σφαιρική ανάλυση της πραγματικής συμβολής της· επισημαίνει ότι είναι, συνεπώς, δύσκολο να αξιολογηθεί λεπτομερώς η σημασία και η συμβολή της σε όρους οικοδόμησης διοικητικής ικανότητας και θεσμικής ενίσχυσης με στόχο τη διασφάλιση της αποτελεσματικής διαχείρισης των ΕΔΕΤ· ζητεί, ως εκ τούτου, να υπάρξει περισσότερη πληροφόρηση και διαφάνεια όσον αφορά τις δραστηριότητες της τεχνικής συνδρομής, να ενισχυθεί ο ρόλος του Κοινοβουλίου ως προς τις λειτουργίες παρακολούθησης και ελέγχου, καθώς και να διενεργηθεί μια περιεκτική σφαιρική μελέτη σχετικά με τη συμβολή της τεχνικής συνδρομής στον τομέα της πολιτικής συνοχής·
10. υπενθυμίζει τη σημασία της ύπαρξης επαρκών και στοχευμένων δεικτών, κατάλληλων για τη μέτρηση των αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων που έχουν οι δαπάνες και η παροχή τεχνικής συνδρομής εκ μέρους των ΕΔΕΤ για την αντίστοιχη παρακολούθηση· θεωρεί ότι η θέσπιση κοινών δεικτών αποτέλεσε ένα πρώτο βήμα προς αυτήν την κατεύθυνση, συνοδεύτηκε όμως από μια σειρά ελλείψεων, όπως η υπερβολική εστίαση στα αποτελέσματα, η έλλειψη μακροπρόθεσμης προοπτικής, και η αναντιστοιχία εξατομικευμένων αναγκών πληροφόρησης· ζητεί επειγόντως από την Επιτροπή να επενδύσει στη βελτίωση του συστήματος υποβολής εκθέσεων και αξιολόγησης, θεσπίζοντας καταλληλότερους δείκτες οι οποίοι να είναι έτοιμοι προς χρήση στην επόμενη περίοδο προγραμματισμού·
11. καλεί την Επιτροπή να προετοιμάσει μέτρα και πόρους για την υλοποίηση της τεχνικής συνδρομής που θα παρασχεθεί για την εφαρμογή των μακροπεριφερειακών στρατηγικών της ΕΕ, λαμβάνοντας υπόψη τις διαφορετικές εμπειρίες και τα επιτυχημένα παραδείγματα εφαρμογής των μακροπεριφερειακών στρατηγικών, καθώς επίσης και το γεγονός ότι στις στρατηγικές αυτές συμμετέχουν και κράτη εκτός ΕΕ, τα οποία έχουν περιορισμένους πόρους και ανεπαρκές ανθρώπινο δυναμικό· Θεωρεί ότι τούτο θα συνέβαλλε αποτελεσματικότερα στην εκπόνηση σημαντικών έργων στο μακροπεριφερειακό επίπεδο, τα οποία θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν από την πολιτική συνοχής·
12. τονίζει τη σημασία της εφαρμογής συγκεκριμένων μέτρων τεχνικής συνδρομής για την

προώθηση διαδικασιών επανεκβιομηχάνισης των υποβαθμισμένων περιοχών με σκοπό την προσέλκυση βιομηχανικών επενδύσεων σε καινοτόμους τομείς υψηλού τεχνολογικού περιεχομένου και χαμηλού περιβαλλοντικού αντίκτυπου·

13. καλεί την Επιτροπή να καθιερώσει την τεχνική συνδρομή, και πιο συγκεκριμένα ομάδες εργασίας για τα κράτη μέλη, προκειμένου να αποφευχθούν καθυστερήσεις στην ανάπτυξη των οργάνων και των επιχειρησιακών προγραμμάτων που θα απαιτηθούν στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής στα κράτη μέλη μετά το 2020·

Τεχνική συνδρομή με πρωτοβουλία των κρατών μελών (άρθρο 59 του ΚΚΔ)

14. τονίζει ότι η διαθέσιμη ενωσιακή συγχρηματοδότηση για τεχνική συνδρομή που τίθεται στη διάθεση των κρατών μελών στο πλαίσιο των πέντε ΕΔΕΤ για την περίοδο προγραμματισμού 2014-2020 ανέρχεται περίπου σε 13,4 δισεκατομμύρια EUR·
15. τονίζει ότι η τεχνική συνδρομή διαφέρει κατ' ουσίαν από τις λοιπές δράσεις που χρηματοδοτούνται από τα ΕΔΕΤ και ότι είναι ιδιαίτερα δύσκολη και περίπλοκη η καταμέτρηση των αποτελεσμάτων της· θεωρεί, ωστόσο, ότι, δεδομένης της αναγκαιότητάς της, του επιπέδου διαθέσιμων πόρων και του δυναμικού της, υπάρχει μεγάλη ανάγκη για μια προσέγγιση στρατηγική, διαφανή, συντονισμένη στα διάφορα επίπεδα διακυβέρνησης, καθώς και για ευελιξία ώστε να ανταποκρίνεται στις ανάγκες που εντοπίζουν οι διαχειριστικές αρχές στα κράτη μέλη·
16. υπογραμμίζει ότι η επανεξέταση των επιδόσεων το 2019 θα ρίξει φως στα αποτελέσματα της χρήσης της τεχνικής συνδρομής κατά την περίοδο προγραμματισμού 2014-2020 και θα διασφαλίσει ότι αυτά δεν θα έλθουν πολύ αργά για τις συζητήσεις σχετικά με την περίοδο μετά το 2020· ζητεί, ως εκ τούτου, μια ευρύτερη συζήτηση και ανάλυση σε ένα ενδιάμεσο στάδιο σχετικά με την απόδοση και τα αποτελέσματα της τεχνικής συνδρομής·
17. εκφράζει την ανησυχία του για το γεγονός ότι σε ορισμένα κράτη μέλη η τεχνική συνδρομή δεν φθάνει με αποτελεσματικό και αποδοτικό τρόπο στις τοπικές και περιφερειακές αρχές, οι οποίες συνήθως έχουν τη μικρότερη διοικητική ικανότητα· τονίζει ότι είναι καίριας σημασίας η θέσπιση ισχυρών και διαφανών διαύλων επικοινωνίας μεταξύ των διαφόρων επιπέδων διακυβέρνησης προκειμένου να αξιοποιηθούν επιτυχώς τα ΕΔΕΤ και να επιτευχθούν οι στόχοι της πολιτικής συνοχής, παράλληλα με την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης στην αποτελεσματική λειτουργία της ΕΕ και των πολιτικών της· θεωρεί ότι όλοι οι εταίροι στο πλαίσιο της πολιτικής για τη συνοχή διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο για τον σκοπό αυτό και προτείνει όπως η Επιτροπή δεσμευτεί άμεσα για την ενδυνάμωση των εταίρων κατά την επόμενη περίοδο δημοσιονομικού προγραμματισμού· καλεί τα κράτη μέλη να εντείνουν σημαντικά τις προσπάθειές τους για την απλούστευση της εφαρμογής των κανονισμών για την πολιτική συνοχής, συμπεριλαμβανομένων, ιδίως, των διατάξεων για την τεχνική συνδρομή· επικροτεί, ως εκ τούτου, το παράδειγμα του πολυεπίπεδου συστήματος εφαρμογής της πολιτικής συνοχής στην Πολωνία (3 πυλώνες τεχνικής συνδρομής), το οποίο επιτρέπει μια περισσότερο προσανατολισμένη στα αποτελέσματα, συντονισμένη, στρατηγική και διαφανή προσέγγιση και δημιουργεί μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία· ζητεί αυστηρότερο έλεγχο των αποτελεσμάτων των δραστηριοτήτων ιδιωτικών εταιρειών που παρέχουν τεχνική συνδρομή σε δημόσιες διοικήσεις, προκειμένου να αποφεύγονται δυνητικές συγκρούσεις συμφερόντων·

18. επισημαίνει ότι η τεχνική συνδρομή που παρέχεται για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού πρέπει να χρησιμοποιείται για την κάλυψη των αναγκών που έχουν ήδη προσδιοριστεί στα σχέδια για την ανάπτυξη του εργατικού δυναμικού και την εξειδικευμένη κατάρτιση των εργαζομένων·
19. επισημαίνει ότι η ικανότητα των χαμηλότερων επιπέδων διακυβέρνησης είναι επίσης ουσιώδης για την επιτυχία των νέων εργαλείων εδαφικής ανάπτυξης, όπως η τοπική ανάπτυξη με πρωτοβουλία των τοπικών κοινοτήτων (ΤΑΠΤΚ) και η ολοκληρωμένη χωρική επένδυση (ΟΧΕ)· ζητεί να αποκεντρωθεί περαιτέρω η εφαρμογή της ΤΑΠΤΚ· σημειώνει ότι μπορεί να είναι δύσκολο να μετρηθούν τα αποτελέσματα της τεχνικής συνδρομής, καθόλου όμως αδύνατο, ιδίως σε ό,τι αφορά τη σχέση κόστους-ωφέλειας· επισημαίνει ότι σε ορισμένα κράτη μέλη η τεχνική συνδρομή που προσφέρεται για την εγκαθίδρυση ολοκληρωμένου συστήματος εφαρμογής του ΕΤΠΑ και για την εγκαθίδρυση συστήματος εφαρμογής των ΟΧΕ καταδεικνύει αρνητική σχέση κόστους-ωφέλειας· σημειώνει, ωστόσο, ότι το υψηλό κόστος θα μπορούσε να εξηγηθεί εν μέρει από ειδικές περιστάσεις που απαιτούν αυξημένες προσπάθειες, όπως η δημιουργία ενός νέου συστήματος· ζητεί, στο πλαίσιο αυτό, να τεθούν σε εφαρμογή διαφανείς μηχανισμοί ελέγχου, ιδίως σε ό,τι αφορά μη διαφανείς διαπραγματεύσεις για την τεχνική συνδρομή· υπενθυμίζει τον σημαντικό ρόλο των ομάδων τοπικής δράσης, ιδίως όσον αφορά την υλοποίηση της ΤΑΠΤΚ, και θεωρεί ότι η τεχνική συνδρομή θα πρέπει να διατίθεται από τα κράτη μέλη με σκοπό τη στήριξη της πολύτιμης συμβολής των εν λόγω ομάδων στη βιώσιμη τοπική ανάπτυξη στην Ένωση·
20. εφιστά την προσοχή στην ανάγκη να περιλαμβάνουν οι δραστηριότητες τεχνικής συνδρομής τη στήριξη έργων τεχνικής και οικονομικής σκοπιμότητας, επιτρέποντας έτσι στα κράτη μέλη να προωθούν στρατηγικές που είναι επιλέξιμες για χρηματοδότηση στο πλαίσιο της πολιτικής για τη συνοχή·
21. σημειώνει με ανησυχία ότι, κατά την υλοποίηση ολοκληρωμένων δράσεων για βιώσιμη αστική ανάπτυξη, οι αστικές αρχές συχνά δεν λαμβάνουν την αναγκαία τεχνική συνδρομή για να αναπτύξουν την ικανότητά τους, μολονότι τους έχουν ανατεθεί καθήκοντα ενδιάμεσου φορέα· θεωρεί, στο πλαίσιο αυτό, ότι θα πρέπει να ενισχυθεί η τεχνική συνδρομή στο επίπεδο των αστικών περιοχών, λαμβάνοντας υπόψη τον ρόλο των αστικών αρχών στην πολιτική συνοχής και την ανάγκη δημιουργίας ισχυρής ικανότητας για την περαιτέρω υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Αστικού Θεματολογίου και του Συμφώνου του Άμστερνταμ·
22. επισημαίνει ότι η περίοδος προγραμματισμού 2014-2020 προβλέπει μεγαλύτερη συμμετοχή των τοπικών αρχών· υπογραμμίζει ότι αυτό συνεπάγεται μεγαλύτερες τεχνικές και διοικητικές ικανότητες· ζητεί από την Επιτροπή να μελετήσει πρωτοβουλίες και μηχανισμούς που μπορούν να επιτρέψουν στους τοπικούς φορείς να αξιοποιήσουν πλήρως τις δυνατότητες προγραμματισμού που προβλέπονται από τους κανονισμούς των ΕΔΕΤ·
23. εφιστά την προσοχή στον ευρωπαϊκό κώδικα δεοντολογίας για την εταιρική σχέση, ο οποίος καθορίζει την ανάγκη παροχής συνδρομής στους σχετικούς εταίρους προκειμένου να ενισχύσουν τη θεσμική τους ικανότητα με προοπτική την κατάρτιση και υλοποίηση προγραμμάτων· τονίζει ότι πολλά κράτη μέλη δεν εφαρμόζουν τον ευρωπαϊκό κώδικα δεοντολογίας σχετικά με την εταιρική σχέση· θεωρεί, επίσης, ότι θα πρέπει να

εφαρμοστούν στην πράξη οι βασικές αρχές και οι ορθές πρακτικές που κατοχυρώνονται στο άρθρο 5 του προαναφερθέντος κώδικα δεοντολογίας και αφορούν τη συμμετοχή των σχετικών εταιρών στην κατάρτιση των συμφωνιών εταιρικής σχέσης και των προγραμμάτων, με ιδιαίτερη έμφαση στο ζήτημα της έγκαιρης γνωστοποίησης και της εύκολης πρόσβασης σε συναφείς πληροφορίες· τονίζει την ανάγκη για σαφείς κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ για την αύξηση της συνοχής και την εξάλειψη της ρυθμιστικής αβεβαιότητας·

24. υπογραμμίζει την ανάγκη να ανατεθεί η τεχνική συνδρομή σε ειδικούς εθνικούς φορείς, και να χρηματοδοτηθεί, προκειμένου να διασφαλιστεί συνεχής εποπτεία της εφαρμογής· τονίζει, ωστόσο, ότι η εν λόγω χρηματοδότηση δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να δρω ως υποκατάστατο της εθνικής χρηματοδότησης στον εν λόγω τομέα, και ότι θα πρέπει να υπάρξει σταδιακή στρατηγική στροφή προς δραστηριότητες που παράγουν μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία για την πολιτική συνοχής γενικά, όπως η δημιουργία ικανοτήτων, η επικοινωνία ή η ανταλλαγή εμπειριών·
25. τονίζει τη σημασία της συμμετοχής ιδρυμάτων που δεν αποτελούν μέρος του συστήματος διαχείρισης αλλά τα οποία επηρεάζουν άμεσα την εφαρμογή της πολιτικής συνοχής· σημειώνει ότι στα ιδρύματα αυτά θα πρέπει να παρασχεθεί στήριξη για την επέκταση και βελτίωση των διοικητικών ικανοτήτων και προτύπων τους μέσω της εκπαίδευσης, της ανταλλαγής γνώσεων, της οικοδόμησης ικανοτήτων, της δικτύωσης και της δημιουργίας των συστημάτων τεχνολογιών της πληροφορίας που απαιτούνται για τη διαχείριση των έργων· επισημαίνει ότι η αύξηση της πληροφόρησης και της προβολής των αποτελεσμάτων και των επιτευγμάτων που ολοκληρώθηκαν με τη στήριξη των ΕΔΕΤ μπορεί να συμβάλει στην αποκατάσταση της πίστης και της εμπιστοσύνης των πολιτών στο ευρωπαϊκό εγχείρημα· ζητεί, ως εκ τούτου, τη δημιουργία χωριστού κονδυλίου για επικοινωνία, στο πλαίσιο της τεχνικής συνδρομής, με πρωτοβουλία του κράτους μέλους· καλεί την Επιτροπή να προωθήσει την ανταλλαξιμότητα των δράσεων τεχνικής συνδρομής για την επίτευξη οικονομικών κλίμακας καθώς και για τη χρηματοδότηση κοινών δράσεων μεταξύ των διαφόρων ΕΔΕΤ·
26. τονίζει ότι, για τη μείωση των υπερβολικών διαδικαστικών επιπλοκών, η τεχνική συνδρομή στο μέλλον θα πρέπει να εστιάζεται ολοένα και περισσότερο στο επίπεδο του δικαιούχου/έργου, ανεξαρτήτως συνδέεται με τον δημόσιο τομέα, τον ιδιωτικό τομέα ή τον τομέα της κοινωνίας των πολιτών, προκειμένου να εξασφαλιστεί η προσφορά καινοτόμων και καλά σχεδιασμένων έργων, τα οποία προσαρμόζονται στις ήδη υφιστάμενες στρατηγικές και αποφεύγουν μια ομοιόμορφη προσέγγιση· καλεί τα κράτη μέλη να αναπτύξουν μηχανισμούς για τη συμμετοχή των δικαιούχων των ΕΔΕΤ στην υλοποίηση και την παρακολούθηση της τεχνικής συνδρομής· συνιστά στα κράτη μέλη να δημιουργήσουν ένα δίκτυο σημείων πληροφόρησης, ώστε να μπορούν οι δυνητικοί δικαιούχοι να ενημερώνονται για τις διαθέσιμες πηγές χρηματοδότησης, τα επιχειρησιακά προγράμματα και τις ανοικτές προσκλήσεις, καθώς και για να μαθαίνουν πώς συντάσσονται τα έντυπα των αιτήσεων και υλοποιούνται τα έργα·
27. επισημαίνει ότι η τεχνική συνδρομή πρέπει να θεωρείται ένα απλό, εύελικτο μέσο που μπορεί να προσαρμοστεί στις μεταβαλλόμενες συνθήκες· θεωρεί ότι η τεχνική συνδρομή πρέπει να συμβάλλει στη βιωσιμότητα των έργων, ήτοι στη διάρκειά τους μέσα στον χρόνο, εστιάζοντας σε βασικούς τομείς της πολιτικής συνοχής και προωθώντας τα μακροπρόθεσμα αποτελέσματα, όπως για παράδειγμα, τα έργα που δημιουργούν

μακρόπνοη απασχόληση· επισημαίνει, στο πλαίσιο αυτό, ότι η τεχνική συνδρομή μπορεί να χρησιμοποιηθεί για δοκιμές πιλοτικών έργων εφαρμογής καινοτόμων λύσεων·

28. ζητεί από τα κράτη μέλη να βελτιώσουν, κατά την περίοδο προγραμματισμού μετά το 2020, την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τους τύπους των δράσεων που χρηματοδοτούνται από την τεχνική συνδρομή, καθώς και σχετικά με τα αποτελέσματα που έχουν επιτευχθεί· τονίζει ότι απαιτείται μεγαλύτερη διαφάνεια προκειμένου να αυξηθεί η προβολή της τεχνικής συνδρομής και να εντοπιστούν οι τρόποι και οι τομείς στους οποίους δαπανήθηκε, με σκοπό την επίτευξη καλύτερης λογοδοσίας, η οποία θα περιλαμβάνει σαφή διάσταση οικονομικού ελέγχου· θεωρεί ότι, σε αυτό το πλαίσιο, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τακτικά επικαιροποιημένες και δημοσιοποιημένες βάσεις δεδομένων οι οποίες περιλαμβάνουν τις δράσεις που σχεδιάζουν και υλοποιούν τα κράτη μέλη με βάση την εμπειρία από την πύλη ανοικτών δεδομένων της Επιτροπής για τα ΕΔΕΤ·
29. σημειώνει ότι, κατά την τρέχουσα περίοδο προγραμματισμού, τα κράτη μέλη είχαν την επιλογή να συμπεριλάβουν την τεχνική συνδρομή ως άξονα προτεραιότητας σε κάποιο επιχειρησιακό πρόγραμμα ή να καταρτίσουν κάποιο επιχειρησιακό πρόγραμμα ειδικά για την τεχνική συνδρομή· καλεί την Επιτροπή να αναλύσει την επιλογή εκείνη που έχει επιτύχει περισσότερα αποτελέσματα και έχει καταστήσει εφικτή τη βελτίωση της παρακολούθησης και της αξιολόγησης, λαμβάνοντας υπόψη τη διαφορετική θεσμική διάρθρωση των κρατών μελών·
30. ζητεί να αυξηθεί η χρήση της τεχνικής συνδρομής στον τομέα και στα προγράμματα ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας (ΕΕΣ), και ιδίως στο πεδίο της διασυνοριακής συνεργασίας, τα οποία έχουν τις δικές τους ιδιαιτερότητες και απαιτούν στήριξη σε όλα τα στάδια υλοποίησης, ούτως ώστε να ενισχυθούν κατ' αυτό τον τρόπο η συνεργασία αυτή και η σταθερότητα των προγραμμάτων·
31. ζητεί από την Επιτροπή να εξετάσει όλα αυτά τα στοιχεία στο πλαίσιο της κατάρτισης νομοθετικών προτάσεων για την πολιτική συνοχής μετά το 2020, και ιδίως την πείρα που έχει αποκομιστεί από την τρέχουσα και την προηγούμενη περίοδο προγραμματισμού·
32. καλεί την Επιτροπή να εφαρμόσει μια εκ των υστέρων αξιολόγηση τόσο της υπό κεντρική διαχείριση τεχνικής συνδρομής όσο και της υπό επιμερισμένη διαχείριση τεχνικής συνδρομής·
33. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή·

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Μολονότι η τεχνική συνδρομή χρησιμοποιείται στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής από το 1988, δεν έχει διενεργηθεί ποτέ από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο μια καθολική ανάλυση της συμβολής και του ρόλου της. Η τεχνική συνδρομή αποτελεί εγκάρσιο τομέα δαπανών για τον οποίο δεν υφίσταται ένας μόνο σαφής ορισμός, και είναι δύσκολο να διενεργηθεί λεπτομερής αξιολόγηση της σημασίας και της συμβολής της στη στήριξη της θεσμικής ενίσχυσης και της δημιουργίας διοικητικής ικανότητας με σκοπό την αποτελεσματική διαχείριση των Ευρωπαϊκών Διαρθρωτικών και Επενδυτικών Ταμείων (ΕΔΕΤ).

Για την περίοδο προγραμματισμού 2014-2020, η τεχνική συνδρομή ορίζεται στον κανονισμό περί καθορισμού κοινών διατάξεων και μπορεί να παρασχεθεί είτε με πρωτοβουλία της Επιτροπής (άρθρο 58) είτε με πρωτοβουλία των κρατών μελών (άρθρο 59).

Οι νέες διατάξεις για την τεχνική συνδρομή εισάγουν συγκεκριμένες καινοτομίες, ειδικότερα: στήριξη της θεσμικής ενίσχυσης και της δημιουργίας διοικητικής ικανότητας και μέτρα για τον εντοπισμό, την προώθηση και την εφαρμογή διαρθρωτικών και διοικητικών μεταρρυθμίσεων ως απάντηση στις οικονομικές και κοινωνικές προκλήσεις σε ορισμένα κράτη μέλη. Σύμφωνα με το άρθρο 118 του κανονισμού περί καθορισμού κοινών διατάξεων, οι πόροι που κατανέμονται στην **τεχνική συνδρομή με πρωτοβουλία της Επιτροπής** κατά την τρέχουσα περίοδο προγραμματισμού ανέρχονται στο 0,35% των ετήσιων κονδυλίων των Ταμείων. Το ποσοστό αυτό αντιπροσωπεύει αύξηση της τάξης του 0,1% σε σύγκριση με την περίοδο προγραμματισμού 2007-2013.

Η χρηματοδότηση της τεχνικής συνδρομής μπορεί να προέλθει από διαφορετικές γραμμές προϋπολογισμού και να αξιοποιηθεί με ευέλικτο τρόπο, επομένως είναι δύσκολο να εξασφαλιστούν τα τελικά ποσά ή η σαφής κατανόηση των δημοσιονομικών της μηχανισμών και των χρηματοδοτούμενων δραστηριοτήτων.

Σε επίπεδο ΕΕ, η τεχνική συνδρομή στηρίζει, μεταξύ άλλων μέτρων, τη θεσμική ενίσχυση και τη δημιουργία διοικητικής ικανότητας για την αποτελεσματική διαχείριση των Ταμείων.

Η εισηγήτρια θα ήθελε, με την ευκαιρία αυτή, να εκφράσει την ικανοποίησή της για τα εργαλεία που ανέπτυξε πρόσφατα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αξιοποιώντας τους οικείους πόρους τεχνικής συνδρομής: το πλαίσιο αρμοδιοτήτων, το συναφές εργαλείο αυτοαξιολόγησης και τα σύμφωνα ακεραιότητας - μηχανισμός πολιτικού ελέγχου για τη διασφάλιση των Ταμείων της ΕΕ.

Το πλαίσιο αρμοδιοτήτων και το εργαλείο αυτοαξιολόγησης αποτελούν βοηθήματα εργασίας που συνδράμουν τα θεσμικά όργανα που διαχειρίζονται τους πόρους στην ενίσχυση της των ικανοτήτων τους σε επίπεδο ανθρώπινων πόρων. Το πλαίσιο αρμοδιοτήτων και το εργαλείο αυτοαξιολόγησης είναι ευέλικτα και προσαρμόσιμα ώστε να μπορούν να προσαρμόζονται στις διαφορετικές οργανωτικές δομές των κρατών μελών.

Επιπλέον, το πιλοτικό έργο με τίτλο «Σύμφωνα ακεραιότητας - μηχανισμός πολιτικού ελέγχου για τη διασφάλιση των Ταμείων της ΕΕ» έχει ως στόχο να διερευνήσει και να προωθήσει τη χρήση συμφώνων ακεραιότητας για την προστασία των Ταμείων της ΕΕ από την απάτη και τη διαφθορά και, ως εργαλείο, να αυξήσει τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, να ενισχύσει την εμπιστοσύνη στις αρχές και στην κυβερνητική ανάθεση συμβάσεων, να

συμβάλει στην καλή φήμη των αρχών ανάθεσης, να επιφέρει εξοικονόμηση δαπανών και να βελτιώσει τον ανταγωνισμό μέσω βελτίωσης της διαδικασίας ανάθεσης συμβάσεων.

Η τεχνική συνδρομή σε επίπεδο κράτους μέλους ανέρχεται περίπου σε 13,4 δισεκατομμύρια EUR για τα πέντε ΕΔΕΤ. Η τεχνική συνδρομή μπορεί να θεωρηθεί παράγοντας προώθησης της αλλαγής, ενώ τα πλήρη οφέλη της ενδέχεται να εκδηλωθούν μόνο στο μέλλον και αφού θα έχουν υλοποιηθεί πλήρως οι δραστηριότητες και οι μεταρρυθμίσεις. Για τον λόγο αυτό, θα πρέπει να διασφαλιστούν σε όλα τα επίπεδα ο σχεδιασμός, ο συντονισμός και η διαφάνεια των δραστηριοτήτων τεχνικής συνδρομής. Γενικότερα, θα πρέπει να παρακολουθείται προσεκτικά ο ρόλος της τεχνικής συνδρομής στην προώθηση θεσμικών, διοικητικών και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων στα κράτη μέλη προκειμένου να μπορεί να διασφαλιστεί η διαφάνεια και η νομιμότητα.

Όσον αφορά την ενίσχυση της θεσμικής και τεχνικής ικανότητας, δεν έχει δοθεί ποτέ σε περιφερειακές ή τοπικές αρχές πολλών κρατών μελών η δυνατότητα χρήσης κονδυλίων προερχόμενων από την τεχνική συνδρομή. Αυτό σημαίνει ότι η τεχνική συνδρομή έχει χρησιμοποιηθεί σε εθνικό επίπεδο για την κατάρτιση περιφερειακών ή τοπικών αρχών· κατά τη διάρκεια της εν λόγω κατάρτισης, δεν δόθηκε στους εκπροσώπους των τοπικών και περιφερειακών αρχών η ευκαιρία να εκφράσουν τις ανάγκες τους, και μάλιστα η κατάρτιση δεν είχε ως στόχο την κάλυψη των τοπικών αναγκών ούτε ήταν προσαρμοσμένη στη στοχευόμενη ομάδα συμμετεχόντων.

Η εισηγήτρια ελπίζει ότι θα διδαχθούμε από τα σφάλματα του παρελθόντος και θα βελτιώσουμε τη μελλοντική χρήση της τεχνικής συνδρομής. Στόχος της τεχνικής συνδρομής δεν είναι απλώς να δαπανηθούν χρήματα, αλλά τα χρήματα αυτά να χρησιμοποιηθούν για τη στοχευόμενη ομάδα συμμετεχόντων, ώστε να ενημερωθούν εγκαίρως οι τοπικοί και περιφερειακοί φορείς σχετικά με όλες τις προσφερόμενες δυνατότητες· με τον τρόπο αυτό τα προγράμματα κατάρτισης που διοργανώνονται από τα κράτη μέλη μπορούν πραγματικά να δημιουργήσουν την απαιτούμενη προστιθέμενη αξία και να βελτιώσουν την αξιολόγηση των προγραμμάτων κατάρτισης από τους συμμετέχοντες.

Επιπλέον, είναι πολύ σημαντικό να επισημανθεί ότι, στο πλαίσιο της ολοκληρωμένης βιώσιμης αστικής ανάπτυξης, οι πόλεις έχουν δικαίωμα να χρησιμοποιούν τεχνική συνδρομή για όλες τις δραστηριότητες που συνδέονται με τη θέσπιση του συστήματος και την κατάρτιση και υλοποίηση έργων μέσω της ολοκληρωμένης χωρικής επένδυσης (ΟΧΕ), καθώς οι πόλεις μετατρέπονται σε ενδιάμεσους φορείς όσον αφορά τη διαχείριση και τον έλεγχο της χρήσης των ΕΔΕΤ μέσω του μηχανισμού ΟΧΕ.

Ειδικοί μηχανισμοί τεχνικής συνδρομής (TAIEX-REGIO Peer 2 Peer, JESSICA και JASPERS) εφαρμόζονται με επιτυχία σε αρκετά κράτη μέλη· ωστόσο, απαιτείται η παροχή περισσότερων πληροφοριών σχετικά με τις εν λόγω ευκαιρίες τόσο σε εθνικό όσο και σε τοπικό επίπεδο.

Σημαντικό παράγοντα επιτυχίας για κάθε σύστημα ή πρόγραμμα αποτελεί η ενημέρωση. Οι δυνητικοί αιτούντες χρειάζονται σαφείς εξηγήσεις και ορθή πληροφόρηση όσον αφορά τις δυνατότητες της τεχνικής συνδρομής.

Η κρίση στην Ευρώπη απαιτεί συγκεκριμένη ευελιξία στη διάθεση των κονδυλίων των ΕΔΕΤ: αυτό αντικατοπτρίζεται στις διατάξεις που αφορούν τη διαχείριση της τεχνικής

συνδρομής. Επί του παρόντος, το άρθρο 25 του κανονισμού περί καθορισμού κοινών διατάξεων μπορεί να εφαρμοστεί μόνο για τα κράτη μέλη που αντιμετωπίζουν προσωρινές οικονομικές δυσκολίες. Ωστόσο, η πιθανότητα επέκτασης του γεωγραφικού πεδίου εφαρμογής του εν λόγω άρθρου σε όλα τα κράτη μέλη συζητείται επί του παρόντος στο πλαίσιο της νέας νομοθετικής πρότασης σχετικά με το **Πρόγραμμα Στήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων (SRSP)**.

Το εν λόγω πρόγραμμα έχει προγραμματιστεί ως συμπληρωματικό της υφιστάμενης τεχνικής συνδρομής στο πλαίσιο των ΕΔΕΤ, το ζήτημα όμως είναι πώς θα διασφαλιστεί ο μεταξύ τους συντονισμός.

Συνεπώς, απαιτείται περισσότερο λεπτομερής υποβολή εκθέσεων σχετικά με τη χρήση των πόρων της τεχνικής συνδρομής που έχουν στη διάθεσή τους τα κράτη μέλη. Θα πρέπει να αξιολογηθεί η συμβολή των δραστηριοτήτων τεχνικής συνδρομής και να αυξηθεί η δημοσιονομική διαφάνεια.

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ

Κυρία Iskra Mihaylova
Πρόεδρος
Επιτροπή Περιφερειακής
Ανάπτυξης
Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Θέμα: Έκθεση σχετικά με τις μελλοντικές προοπτικές για παροχή τεχνικής συνδρομής στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής (2016/2303(INI))

Κύριε πρόεδρε,

Η επιτροπή REGI προετοιμάζει επί του παρόντος την έκθεσή της σχετικά με τις μελλοντικές προοπτικές για παροχή τεχνικής συνδρομής στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής (2016/2303(INI)).

Οι συντονιστές της Επιτροπής Προϋπολογισμών αποφάσισαν να υποβάλουν τη θέση της Επιτροπής Προϋπολογισμών με τη μορφή επιστολής.

Η Επιτροπή Προϋπολογισμών εκφράζει ανησυχίες για την αργή και ανεπαρκή εφαρμογή των προγραμμάτων της πολιτικής συνοχής κατά την τρέχουσα περίοδο προγραμματισμού· προειδοποιεί για την πιθανή συσσώρευση ανεξόφλητων λογαριασμών κατά το δεύτερο εξάμηνο του ΠΔΠ 2014-2020, με δυνητικά σοβαρές επιπτώσεις για τη συνοχή και άλλων πολιτικών της ΕΕ.

Η επιτροπή μας θεωρεί ότι η τεχνική συνδρομή θα πρέπει να ανανεωθεί πλήρως και να χρησιμοποιείται πρωτίστως για να διασφαλίζεται η έγκαιρη, αποτελεσματική και αποδοτική αξιοποίηση των κονδυλίων της πολιτικής συνοχής· θεωρεί την πρόταση κανονισμού για τη θέσπιση Προγράμματος Στήριξης των Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων (ΠΣΔΜ) ως απόδειξη ότι η τεχνική συνδρομή δεν έχει αξιοποιηθεί αποτελεσματικά και στο έπακρο των δυνατοτήτων της.

Η Επιτροπή Προϋπολογισμών σημειώνει ότι καμία συνολική αξιολόγηση της τεχνικής συνδρομής στο πλαίσιο της πολιτικής για τη συνοχή δεν έχει μέχρι στιγμής πραγματοποιηθεί, ούτε για τα προγράμματα της περιόδου 2007-2013 ούτε για την προηγούμενη περίοδο, και επισημαίνει την έλλειψη συστηματικής υποβολής εκθέσεων σχετικά με τη χρηματοδότηση της τεχνικής συνδρομής· είναι της γνώμης ότι αυτό μειώνει τη δημοσιονομική διαφάνεια και εμποδίζει τον έλεγχο της χρηματοδότησης.

Η επιτροπή ζητεί από την Επιτροπή να υποβάλει έκθεση προς την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή σχετικά με την εφαρμογή της τεχνικής συνδρομής τόσο με πρωτοβουλία της Επιτροπής όσο και με πρωτοβουλία των κρατών μελών· η έκθεση αυτή θα πρέπει συγκεκριμένα να παρέχει στοιχεία για τα ποσοστά εφαρμογής της τεχνικής συνδρομής

ανά ταμείο για την περίοδο 2007-2013 και την περίοδο 2014-2020, να αξιολογεί τους δείκτες απόδοσης που χρησιμοποιούνται από την Επιτροπή και τα κράτη μέλη, και, εφόσον απαιτείται, να προτείνει τη θέσπιση εναρμονισμένων δεικτών.

Η Επιτροπή Προϋπολογισμών είναι της γνώμης ότι μια τέτοια αξιολόγηση θα αποτελούσε το πρώτο βήμα μιας διεξοδικής και διαφανούς αξιολόγησης της τεχνικής συνδρομής μέχρι σήμερα, και μια τεκμηριωμένη βάση για τις προοπτικές στο μελλοντικό ΠΔΠ.

Η Επιτροπή Προϋπολογισμών καλεί την Επιτροπή Περιφερειακής Ανάπτυξης, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να συμπεριλάβει στην πρόταση ψηφίσματός της τις προτάσεις αυτές.

Με εξαιρετική εκτίμηση,

Jean Arthuis

Κοινοποίηση: Ruža Tomašić, εισηγήτρια

**ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ
ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ημερομηνία έγκρισης	25.4.2017
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+ : 36 - : 1 0 : 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Mercedes Bresso, James Carver, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Sławomir Kłosowski, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Jens Nilsson, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Μαρία Σπυράκη
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Daniel Buda, Viorica Dăncilă, Josu Juaristi Abaunz, Ivana Maletić, James Nicholson, Davor Škrlec
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Vladimir Urutchev

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

36	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Sławomir Kłosowski, James Nicholson, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić,
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Josu Juaristi Abaunz, Martina Michels
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Daniel Buda, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Μαρία Σπυράκη, Vladimir Urutchev, Ramón Luis Valcárcel Siso, Lambert van Nistelrooij
S&D	Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Viorica Dăncilă, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Jens Nilsson, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Kerstin Westphal
VERTS/ALE	Davor Škrlec, Monika Vana

1	-
EFDD	James Carver

0	0

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή